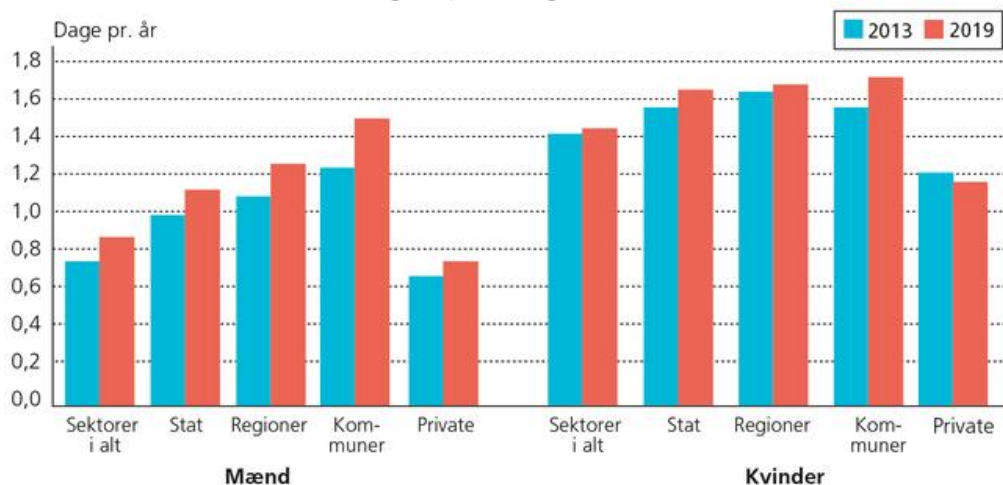


Metode – How to do: Hvordan læser jeg en tabel?

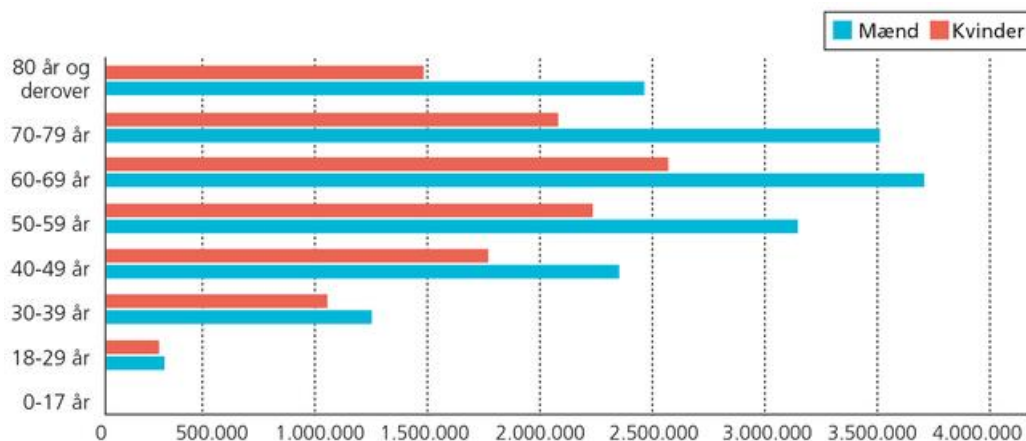
Når man læser en tabel, skal man være opmærksom på følgende:

- Hvad viser tabellen? Kig på tabellens overskrift
- I tabeller præsenteres vi for tal, eller det, som man også kalder for hårde data. Tallene kan enten være absolutte, dvs. helt konkrete tal (rådata), som hvor mange mennesker (antal) bor der i Danmark, hvor mange begår for eksempel berigelseskriminalitet (antal) osv. Men i en tabel støder vi også meget ofte på relative tal. Dvs. tal, der er bearbejdet, i form af procentvis opgørelse, indeksering osv. For eksempel hvor stor en andel af henholdsvis kvinder og mænd der tager barnets første sygedag osv. Det er således vigtigt, når vi arbejder med tabeller, at vi er opmærksomme på, om der i tabellen er tale om absolutte eller relative tal.
- I den forbindelse er det også vigtigt at kigge efter **måleenheden**, dvs. om tabellen måler i danske kroner, procent osv.
- Når vi kigger på en tabel, er det vigtigt at være opmærksomme på, hvilke faktorer der indgår i tabellens forspalte og hovedspalte. Det er det, fordi de to spalter ofte kan give os et billede af nogle forskellige sammenhænge.
- Hvordan er tabellen konstrueret? Skal den læses lodret (vertikalt) eller vandret (horisontalt)?
- Det er vigtigt, at man aflæser tabellen systematisk – kan du identificere et bestemt mønster eller centrale tendenser?
- Formulér en konklusion på baggrund af din analyse af tabellen.

Metode - How to do: Kurve- og søjlediagrammer



Figur 1.2: Fravær på grund af barns sygdom 2013 og 2019 efter køn og sektorer



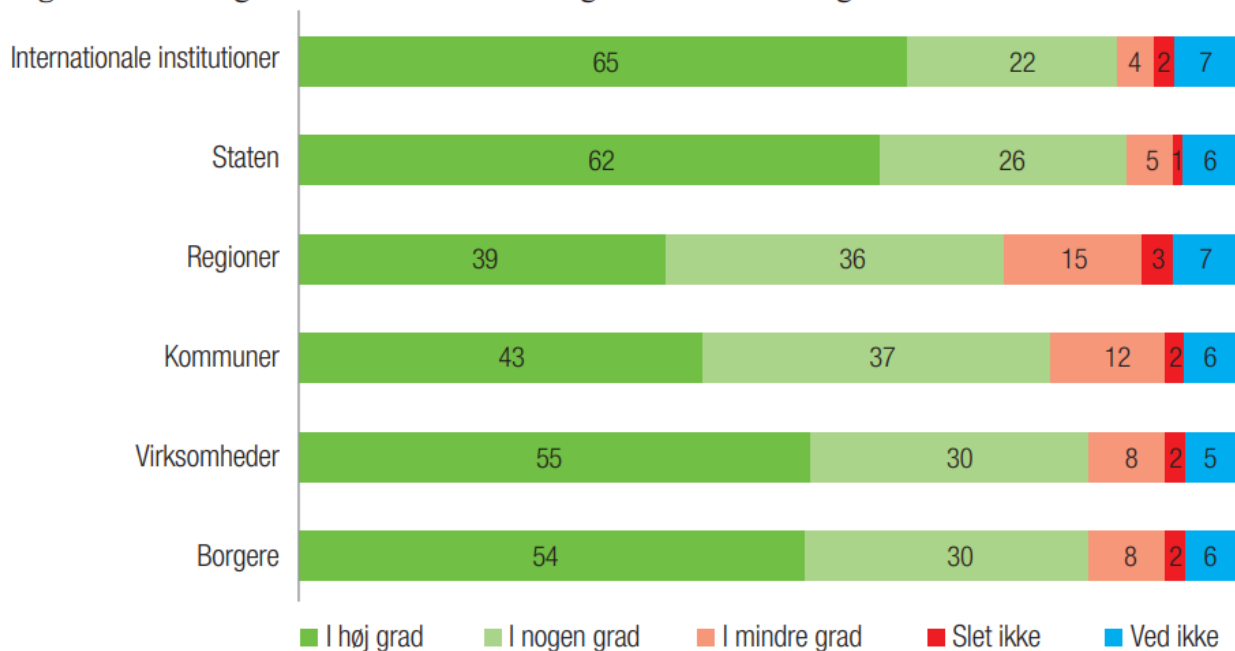
Figur 1.4: Gennemsnitlig formue, alder og køn, kr., 2019

Figur 1.2 og 1.4 er det, som vi kalder for søjlediagrammer, og når vi arbejder i samfundsfag, bruger vi både søjle- og kurvediagrammer til at vise forskelle og udvikling særligt over tid eller mellem specifikke grupper. Eksempelvis barselsorlov fordelt mellem mænd og kvinder fra 1980 til 2020. Både søjle- og kurvediagrammer er rigtig gode metoder til at illustrere fordeling, forskelle og udvikling over tid mellem bestemte kategorier. Vi bruger også tabeller, der kan give overskuelighed over et større talmateriale, og det er altid en god idé at illustrere sine data i eksempelvis et kurve- eller søjlediagram, fordi det bliver meget nemmere at identificere mønstre og tendenser.

Når du læser et kurve- eller søjlediagram, skal du være opmærksom på:

- Diagrammets overskrift – hvad er det, diagrammet viser noget om?
- Enheder og inddeling på x-aksen
- Enheder og inddeling på y-aksen
- Hvad kan man aflæse i diagrammet?
- Er der noter til søjle/kurvediagrammet – og hvad fortæller de?

Figur 1. Holdning til ansvaret for håndtering af klimaudfordringen. 2018. Procent.



Note 1: Respondenterne er blevet spurgt om følgende: ”I hvilken grad har følgende aktører ansvaret for at bidrage til at håndtere klimaudfordringen?”.

Note 2: Klimabarometeret 2018 er baseret på en holdningsundersøgelse fra Analyse Danmark blandt 1076 repræsentativt udvalgte danskere. Dataindsamlingen er gennemført med et web-baseret spørgeskema. Stikprøven er udtrukket tilfældigt.

Kilde: Klimabarometer 2018. Concito.

Tabel 1. Holdning til omkostninger ved grøn omstilling fordelt på årstal, partivalg og alder. Procent.

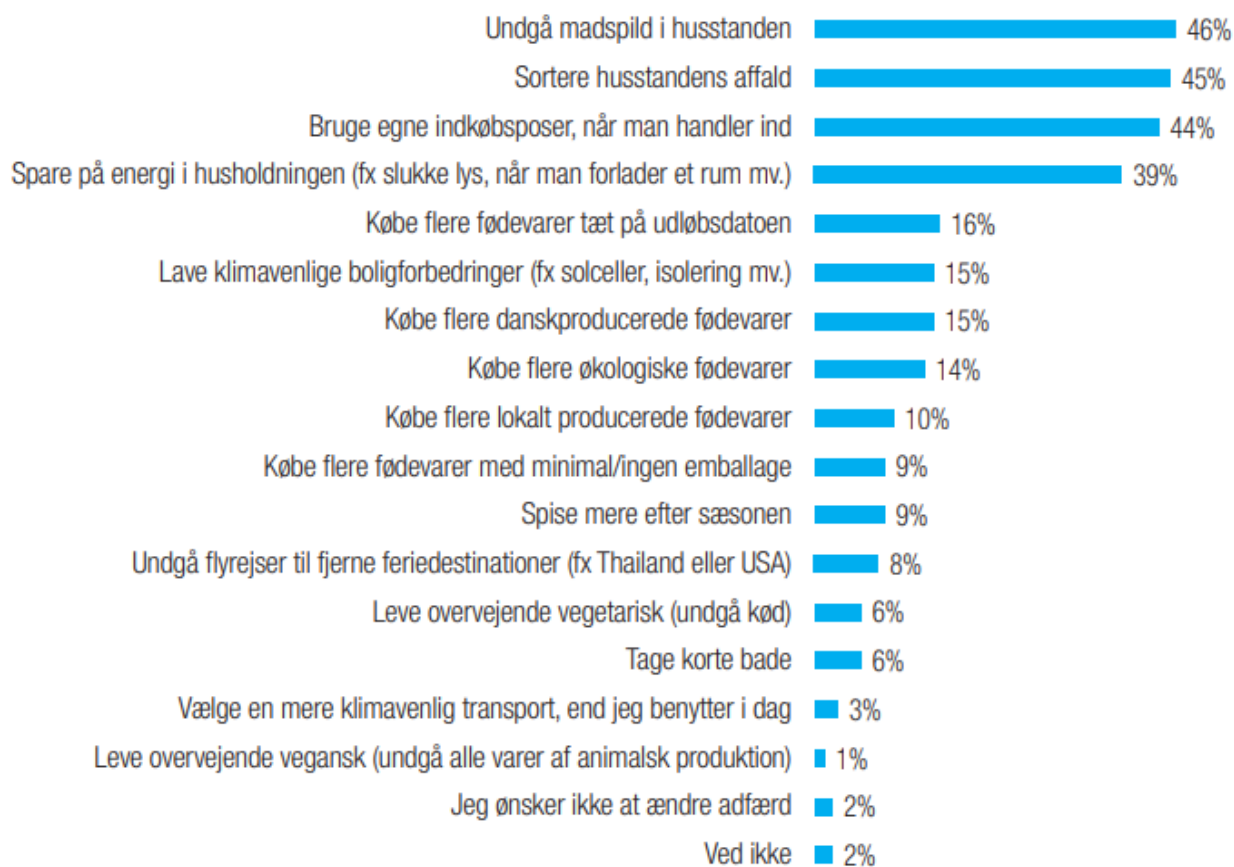
	Helt enig/ delvist enig	Hverken/ eller	Delvist uenig/helt uenig	Ved ikke	Total
Årstal					
2015	64	16	12	8	100
2016	70	14	10	6	100
2018	75	12	8	5	100
Partivalg					
Socialdemokratiet	83	10	3	4	100
Radikale Venstre	93	0	7	0	100
Det Konservative Folkeparti	72	18	10	0	100
Socialistisk Folkeparti	94	5	1	0	100
Liberal Alliance	51	17	21	11	100
Dansk Folkeparti	68	14	11	7	100
Venstre	67	17	12	4	100
Enhedslisten	92	1	4	3	100
Alternativet	94	6	0	0	100
Alder					
18-29 år	90	6	1	3	100
30-39 år	73	10	5	12	100
40-49 år	79	11	6	4	100
50-59 år	71	11	13	5	100
60 år +	67	16	11	6	100

Note 1: Respondenterne er blevet spurgt om følgende: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Den grønne omstilling må gerne koste penge og kraftanstrengelser på kort sigt, hvis indsatsen giver samfundsmæssig gevinst på lang sigt".

Note 2: Samme som figur 1.

Kilde: Klimabarometer 2018. Concito.

Figur 2. Holdning til egen klimaadfærd. 2018. Procent.



Note 1: Respondenterne er blevet spurgt om følgende: "Hvad er du mest villig til at gøre for at leve mere klimavenligt?" Det har været muligt at angive op til 3 svar.

Note 2: Der er blevet spurgt 1016 repræsentativt udvalgte danskere i alderen 18-70 år.

Kilde: Landbrug og fødevarer. Danskerne vil gerne leve mere klimavenligt. 2019.

Tabel 2. Holdning til klima- og miljøvenlig transport fordelt på alder. 2019. Procent.

	18-24 år	25-34 år	35-44 år	45-54 år	55-64 år	65-74 år	75 år +
Uden betydning/lille betydning	35,9	26,8	28,1	27,5	21,5	19,7	23,2
Middel betydning	31,9	31,5	41,8	39,8	39,4	37,1	32,1
Stor betydning/afgørende betydning	31,7	36,0	25,2	28,0	32,8	30,5	25,3
Ved ikke	0,5	5,7	4,9	4,7	6,3	12,7	19,4
Total	100	100	100	100	100	100	100

Note 1: 2561 repræsentativt udvalgte respondenter er blevet spurgt om følgende: "Hvor stor betydning har det for dig, at din daglige transport er klima- og miljøvenlig?".

Note 2: Den statistiske usikkerhed er maksimalt +/- 1,9 procent. Stikprøven er efterfølgende vægtet i forhold til køn, alder og geografi. Dataindsamlingen til denne undersøgelse er gennemført ved brug af spørgeskemaer udsendt pr. e-mail.

Kilde: Passagerpuls hos Forbrugerrådet Tænk. Danskernes holdning til klima- og miljøvenlig transport. Marts 2019.

BILAG C2

Gundelach og Hauge: "For klimaets skyld?"

Dansk Sociologi 2010.

Uddrag, Malou og Niels fortæller:

Malou: Men nu kunne vi godt vælge bilen fra, og økonomisk set har jeg da overvejet det, men det betyder bare helt vildt meget at have en hel time mere om dagen, hvor man er hjemme.

Niels: Ja, og til alt det andet der klares i weekenden, om aftenen, venner man kan køre ud og hente, eller legeaftaler.

Malou: Hvis jeg boede i byen... jeg kan ikke forstå, at man her vælger at have bil. Jo, måske en delebilsordning. Jeg tror ikke, jeg ville have bil, hvis vi begge arbejdede i byen.

Niels: Vi har nogle venner, som er flyttet ind ved siden af, og så kom bilen også, så virkede Christiania-cyklernerne ikke længere (da de fik børn).

Interviewer: *Er det svært at komme ind til dit arbejde (fra provins til Københavns centrum)?*

Malou: Det er lidt irriterende med offentlig transport. Ved at tage bil sparer jeg en halv time hver vej. Det tager kun 20 minutter. I stedet for at bruge tre kvarter hver vej, er det noget tid, jeg kan bruge hjemme. Det er dejligt.

Niels tilføjer: Det kan ikke betale sig at tage det offentlige.

Malou: Nej, det er slet ikke økonomisk rentabelt.

Note: Der er benyttet en interviewmodel, hvor der er indsamlet data hos respondenterne via kvalitative løst strukturerede interviews, fotografier, observationer, dagbøger samt et lukket netfora, hvor informanterne kunne interagere.

BILAG C3

Maria Frellesen Pedersen, Flemming Krih, Thomas Trondal, Nicklas Ansbjerg: "Danskernes klimaadfærd: To kødfrie dage om ugen intet problem".

Fyens Stiftstidende. 6.8.2019. Uddrag.

Jan Bierbaum, 66 år, Aarhus:

"En af de ting, jeg har valgt fra for at være mere klimabevidst, er bilen. Jeg har ikke selv bil længere. Jeg fravalgte den, da det ikke er miljøvenligt og tilmed dyrt, så derfor bruger jeg offentlig transport. Og det samme gør sig gældende, når jeg skal på ferie. Jeg dropper gerne flyet og har kun fløjet tre gange i mit liv, hvor de to af dem var arbejdsrelateret.

Note: Avisen har været på gaden og spurgt 13 danskere, hvor langt de er villige til at gå i deres forbrugeradfærd for klimaets skyld.