

Dilemmaspørgsmål

Vores individuelle CO2-forbrug skader beviseligt andre, og derfor har vi også et individuelt ansvar for at nedbringe vores CO2-udledning?

Det er nemt at nedsætte CO2-forbruget uden at skade livskvaliteten? Tag fx toget til Berlin eller cykel til Paris i stedet for at flyve til Thailand.

Politikerne gør først og fremmest, hvad flertallet i befolkningen ønsker, så de bliver genvalgt. Men et flertal for klimavenlighed bliver kun skabt, hvis nogen går forrest?

Det gør ingen forskel, hvordan den enkelte handler?

Staten regulerer vores liv på mange måder, hvorfor ikke også vores klimavenlighed?

Det er kun staten, der kan påvirke de internationale aftaler. Og det er kun de aftaler, der virkelig rykker noget.

Når vi mennesker selv har skabt klimaforandringerne – skal vi så også løse det gennem ændrede vaner? Eller skal vi afvente en teknologisk udvikling (hockeystaven)?

Hvordan skal et moderne live indrette sig efter klimaet? Eller skal det?

Hvem skal gå forrest i klimakampen – staterne, virksomhederne eller borgerne?

Er du villig til at undvære kød 5 dage om ugen? Eller 3 dage om ugen eller 1 dag om ugen?

Skal vi spare mere på kødforbruget end på flyveture?

Er det rimeligt, at danskere forbrænder mere CO₂ end gennemsnittet for verdens borgere? Hvis nej: hvad vil du spare på?

Skal vi indføre en fast CO₂-kvote (klimakreditkort) eller skal vi øge afgifterne på forbrugsvarer som forurener meget

Hvad vil du reducere, hvis du og din familie skal bidrage til den globale reduktion af CO₂?